

Réforme du Bac et des Lycées

Les nouveaux programmes d'HG des Lycées et les épreuves du Baccalauréat

L'Association des Professeurs d'HG participe, depuis novembre dernier, à la consultation concernant la réforme du Bac et des Lycées. Le ministère a tenu compte de certaines de nos propositions (voir www.aphg.fr). Désormais, la consultation se poursuit à propos des nouveaux programmes et des nouvelles épreuves d'HG d'où ce questionnaire qui s'adresse à tous les enseignants d'HG.

Dans ce cadre, en partant des éléments annoncés depuis le 14 février dernier, la Commission Pédagogique nationale des Lycées de l'APHG remercie tous les collègues volontaires qui souhaitent prendre quelques minutes pour répondre à cette consultation nationale afin de tenir compte de vos propositions concernant le tronc commun et l'enseignement de spécialité. Merci de bien vouloir répondre en renvoyant le document complété, ou toute autre contribution, à l'adresse unique suivante : [alsace.aphg \(at\) gmail.com](mailto:alsace.aphg(at)gmail.com) afin de faciliter la synthèse de toutes vos réponses. (remplacer (at) par @)

Nom (facultatif) :

Etablissement (facultatif) :

Académie :

Classes de seconde GT : tronc commun (3h/semaine)
--

Concernant le tronc commun, la Commission nationale des lycées a esquissé quelques pistes de réflexion, à partir des programmes actuels, lors de ses dernières réunions. Vous trouverez pour information, tout au long du questionnaire, les principales propositions. Merci pour vos remarques et propositions qui tiennent compte, ou non, des pistes proposées.

Attachés à l'enseignement d'une géographie davantage ancrée dans les territoires et d'une histoire respectueuse des logiques de temporalités, nos propositions s'inscrivent surtout dans un souci de faisabilité et de cohérence : il ne s'agit, pour le tronc commun, ni d'un retour en arrière, ni d'une rupture brutale avec les programmes actuels.

1. Que proposez-vous en histoire ? Que pensez-vous des propositions ci-dessous ?

« En histoire, nous souhaitons le maintien de plusieurs périodes historiques et proposons de ne pas conserver le chapitre introductif. Pour l'Antiquité, nous souhaitons garder l'invention de la citoyenneté mais en orientant l'histoire romaine davantage vers l'idée de « romanisation ». Pour le Moyen-Age, nous pourrions soit conserver l'étude Sociétés et cultures de l'Europe médiévale soit revenir à celle de la Méditerranée au XIIème siècle. La commission ne souhaite pas vraiment de changement pour la période moderne : l'Humanisme, la Réforme et la Renaissance sont incontournables. Nous finirions l'année avec la Révolution et l'Empire jusque vers 1815 et basculerions donc le XIXe siècle en Première. »

2. Que proposez-vous en géographie ? Que pensez-vous des propositions ci-dessous ?

« En géographie, nous souhaiterions également supprimer le chapitre introductif. Nous pourrions alors garder le reste en accentuant la place de la géographie physique, de l'étude territoriale et en réduisant les références au développement durable. La question « les espaces face aux risques » deviendrait, par exemple, « les milieux face aux risques ». La trop grande importance des concepts a également été discutée. La commission reste attachée au choix des questions en seconde, et dans les autres niveaux, y compris pour les études de cas. »

Classes de première générale : tronc commun et enseignement de spécialité
(TC : 3h/semaine ; enseignement de spécialité : 4h)

1. Que proposez-vous en histoire pour le tronc commun ? Que pensez-vous des propositions ci-dessous ?

« En histoire, la commission propose une approche chrono-thématique avec une période qui s'étendrait de 1815 à 1945. Le programme s'organiserait autour d'une question d'histoire politique : libertés et nations en Europe et en France entre 1815 et 1914 avec l'étude de moments et actes fondateurs par exemple. Une étude de l'évolution économique, sociale et culturelle du monde industriel jusqu'au milieu du XXème siècle qui pourrait intégrer la colonisation. Guerre et paix en Europe et en France (1° GM, les « régimes totalitaires », 2° GM et France dans la guerre). »

2. Que proposez-vous en géographie pour le tronc commun ? Que pensez-vous des propositions ci-dessous ?

« En géographie, l'approche actuelle est jugée parfois trop conceptuelle, il n'y a pas assez d'ancrage territorial. Les trois échelles seraient conservées : régionale (territoires de proximité), nationale (atouts et contraintes du territoire, population et villes, dynamiques de localisation des activités, transports et mobilité) et européenne (Europe, U.E., un Etat au choix et les territoires ultra-marins). »

3. Comment voyez-vous la spécialité « HG, géopolitique et sciences politiques » ? Quelles sont vos propositions, vos thématiques en HG, géopolitique (et/ou géohistoire) ? (sur une base de 3h environ ; pas uniquement en histoire contemporaine ; avec des questions «ouvertes» et «attractives», éventuellement transversales et au choix...)

4. Pour la spécialité « HG, géopolitique et sciences politiques » quelles sont vos propositions, vos thématiques en sciences politiques ? (sur une base d'1h environ)

Classes de terminale générale : tronc commun et enseignement de spécialité
(TC : 3h/semaine ; enseignement de spécialité : 6h)

1. Que proposez-vous en histoire pour le tronc commun ? Que pensez-vous des propositions ci-dessous ?

« En histoire, la période s'étendrait surtout depuis 1945 à nos jours avec la même logique que la Première. Une question sur les relations internationales (la guerre froide, le projet européen, les nouvelles conflictualités depuis 1989...) ; une sur les indépendances, les spécificités du Moyen Orient et les mutations économiques, sociales du monde ; une concernant la France républicaine et dans le monde. L'intérêt de conserver la question sur les mémoires des guerres a été âprement discuté : question importante mais à traiter librement dans l'année ou à prévoir dans l'enseignement de spécialité...»

2. Que proposez-vous en géographie pour le tronc commun ? Que pensez-vous des propositions ci-dessous ?

« En géographie, la commission souligne l'importance de l'analyse cartographique mais souhaite intégrer le chapitre introductif sur les cartes dans le thème de la mondialisation. Le programme s'organiserait autour de la mondialisation : territoires, acteurs, flux, débats, questions qui intégreraient donc directement l'analyse cartographique. Les trois continents (Afrique, Amériques, Asie) seraient étudiés à l'échelle continentale puis à l'échelle nationale avec l'étude d'un, ou deux, pays au choix à chaque fois (un PMA et un pays émergent par exemple en Afrique). »

3. Comment voyez-vous la spécialité « HG, géopolitique et sciences politiques » ? Quelles sont vos propositions, vos thématiques en HG, géopolitique (et/ou géohistoire) ? (sur une base de 4h30 environ ; mêmes remarques qu'en première)

4. Pour la spécialité « HG, géopolitique et sciences politiques » quelles sont vos propositions, vos thématiques en sciences politiques ? (1h30 environ)

<p>Epreuves d'HG au Baccalauréat : <u>tronc commun</u> et <u>enseignement de spécialité</u></p>
--

Concernant les épreuves, la commission des Lycées est favorable à des épreuves écrites d'une durée suffisante, avec une parité entre l'histoire et la géographie et plusieurs sujets au choix des candidats. Elle souhaite un exercice de restitution (composition...) et un de réflexion (analyse d'un ou plusieurs documents...).

1. Souhaitez-vous des épreuves identiques entre le tronc commun et l'enseignement de spécialité, avec des exigences adaptées, ou des épreuves différentes ?

2. Quels sont les points forts des épreuves écrites actuelles (composition et étude de documents) ?

3. Que faudrait-il modifier et/ou proposer dans les futures épreuves écrites (hors croquis) ?

4. Que pensez-vous du croquis dans les épreuves ? Que proposez-vous ?
